

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по организации научной и
проектно-инновационной деятельности

Южного федерального университета,
д.э.н., доцент

И.К. Шевченко

«27 сентября» 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный
университет» о диссертации Орловой Марины Викторовны на тему: «Тема
рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных
СМИ: проблемно-тематический анализ», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 –
«Журналистика»

Представленное к защите сочинение М.В. Орловой безусловно **актуально**
по своему замыслу, поскольку исследует важные аспекты современной теории
журналистской деятельности — проблему контентной специализации
журналиста в эпоху экономической и коммуникационной глобализации, а
также его социально-идеологической позиции, отражаемой как в выборе тем
для освещения, так и в подборе средств выражения этой позиции. В эпоху так
называемой «пост-истины», превалирующей в медийном пространстве, и
информационной избыточности, сопровождающейся снижением качества
журналистской работы и стандартов данной профессии, роль журналиста как
социального навигатора для аудитории будет только возрастать. Особенно это
очевидно в вопросах рационального природопользования – экологические
вызовы, стоящие сегодня перед обществом, стали всеобъемлющими, зачастую
носят системный характер и глобальный охват. Именно журналистика наряду с
образованием и институтом семьи может деятельно и активно участвовать в
социальной ориентации человечества на постижение сути стоящих перед ним

экологических проблем и совместном поиске эффективных решений. Новизна данного исследования обусловлена не только попыткой разработать комплекс проблемно-тематических направлений, присущих экологической журналистике как профилю профессиональной деятельности, но и разработкой, а также апробацией критериев анализа качества журналистских работ, посвященных теме рационального взаимодействия общества с окружающей средой.

Основные проблемы, которые пытается решить автор в рамках поставленных целей и задач, связаны с конкретизацией понятия «экологическая журналистика», учитывающей цели данной сферы профессиональной деятельности, специфику её объекта и область информационных задач; с определением актуальных идейно-тематических направлений современной экологической журналистики, выявлением специфики работы медиаспециалиста с экологическими данными, а также требований, предъявляемых к качественному журналистскому произведению, посвященному данной проблематике. Помимо этого, М. В. Орлова, используя эмпирический материал, проводит проблемно-тематический анализ ряда национальных, региональных и локальных печатных и онлайн-СМИ в разрезе освещения текущих проблем экологии.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического блока, включающего список из 329 источников.

В Главе 1 «Экологическая журналистика как фактор, способствующий рациональному взаимодействию общества с окружающей средой» рассмотрена экологическая журналистика как феномен с выявлением ее формальных и содержательных особенностей, функций и задач, а также проведено историческое и научно-техническое обоснование активного участия масс-медиа в социальной ориентации человечества на путь устойчивого развития цивилизации и формировании общественного сознания в соответствии с концепцией, обеспечивающей такое развитие. Для определения основных идейно-тематических направлений экологической журналистики

автор предлагает опираться на исторический анализ генезиса экологических идей в деятельности международного сообщества и на теоретические задачи экологии как науки. Здесь хотелось бы отметить некоторую недосказанность, которая возникает у исследователя на с. 46-47 при описании двух задач экологии как науки. М. В. Орлова, ссылаясь на работу Афонина А.А. (гиперссылка на этот труд, указанная в сноске, оказалась неработающей по состоянию на 20.04.2017 г., в онлайн-библиотеках его обнаружить также не удалось) отмечает, что «первая задача экологии предполагает изучение структуры пространственно-временных объединений организмов...; изучение круговорота веществ и потоков энергии в надорганизменных системах; изучение закономерностей функционирования экосистем и биосферы в целом; изучение реакции надорганизменных систем на воздействие разнообразных экологических факторов; моделирование биологических явлений для экологического прогнозирования». Затем автор переходит ко второй теоретической задаче экологии и пишет, что она «базируется на первой и в силу своей прагматической направленности может стать тематическим направлением экологической журналистики...» (с. 46). Таким образом, остается неясным, в чем именно состоит вторая теоретическая задача экологической науки. Также есть некоторые логические сомнения в корректности формулирования вышеупомянутой первой задачи — большое количество направлений деятельности в ее определении и их некоторая разнородность говорит о том, что речь может идти о пяти задачах.

Далее автор, основываясь на классификации социетальных сфер общества Л.М. Семашко, разбитых на 4 группы, пытается выделить проблемно-тематические направления экологической журналистики (с. 80-84). На наш взгляд, наглядное представление данной классификации в виде таблицы украсило бы данную главу.

Глава 2 «Анализ публикаций по теме рационального взаимодействия общества с окружающей средой» посвящена разработке научно обоснованного алгоритма анализа публикаций, посвященных

экологическим проблемам, а также типологическому и контентному анализу печатных и онлайн-изданий, периодически обращающихся к теме рационального взаимодействия общества с окружающей средой. В частности, рассмотрев 16138 публикаций в федеральных, региональных и местных медиаресурсах, исследователь выявил, что из 24-х проблемно-тематических направлений экологической журналистики отражение нашли только 19, что составляет 79%. По наблюдениям М.В. Орловой, за исследуемый период (с 2011-го по 2015 год) остались не освещенными 5 направлений из группы «Инфосфера». Автор делает вывод, что издания не информировали аудиторию о возможностях экосистем удовлетворить базовые нужды людей и нынешние стандарты жизни, не обсуждали проблемы свободы информационного обмена в экосфере, не отражали роль семьи и гражданского общества в формировании экологического мировоззрения и поведения населения. Помимо этого, диссертант проводит анализ текстов публикаций с позиции семантической, синтаксической (структурной) и прагматической составляющих. Полученные результаты позволяют М.В. Орловой говорить о часто встречающихся нарушениях в структуре текста, логической обоснованности выводов, избыточности информационных жанров при очевидном недостатке аналитики при освещении экологической проблематики.

Положения, выносимые на защиту, отличаются научной весомостью и новизной, последовательно развернуты и обоснованы во всех главах работы. Выводы, сформулированные в заключении, убедительны, они полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Завершить обзор содержания диссертации хочется указанием на то, что результаты диссертационного исследования получили достаточную апробацию в выступлениях М.В. Орловой на научно-практических конференциях, а также в тезисах докладов и статьях, опубликованных ею в 14 научных изданиях.

Диссертационная работа, несомненно, имеет практическую и теоретическую значимость, вносит вклад в развитие теории и истории журналистики, расширяет понятийный аппарат в области экологической

журналистики; материалы и выводы данной научной работы могут быть использованы в учебном процессе в ходе лекционных и семинарских занятий (в том числе – в рамках профилизации бакалавров или магистров по направлениям «журналистика» или «медиакоммуникации»), при подготовке научных монографий, профессиональных стандартов. Также руководители редакций и медиадееатели могут применять в своей работе предлагаемую диссертантом систему качественных критериев журналистских текстов при подготовке публикаций и использовать предложенную методику для определения научно обоснованной информационной политики.

Тем не менее, представленное на отзыв исследование не лишено определенных недостатков:

1) При отборе печатных изданий для проведения сравнительного анализа публикаций, посвященных экологической проблематике не совсем понятен принцип, по которому для проведения контент-анализа в один ряд с универсально-тематическими газетами «Известия» (федеральный уровень) и «Волжская коммуна» (региональный уровень) была поставлена деловая газета «Понедельник» (местный уровень). На наш взгляд, критерии отбора эмпирической базы для аналитического исследования должны быть универсальными и обоснованными.

2) В некоторых частях работа грешит излишней описательностью. Так, во второй главе автор, по нашему мнению, уделяет излишнее внимание типологическим характеристикам выбранных для анализа печатных и онлайн-СМИ.

3) Кроме того, есть погрешности в грамматическом исполнении работы. К примеру, на с. 84 и с. 274 термин «лоббирование» написан с одинаковой орфографической ошибкой. На с. 116 и далее в своем исследовании автор оперирует термином «синтаксический», говоря о той составляющей текста, которая дает представление о его структуре. Наверняка этому есть какое-либо терминологическое или грамматическое обоснование, поскольку общепринятым является употребление слова «синтаксический» (к примеру, об

этом говорится в научно-информационном «Орфографическом академическом ресурсе Академос» Института русского языка им. В.В. Виноградова), однако исследователь этого обоснования не приводит.

И всё же указанные недостатки носят рекомендательный характер и в целом не снижают общую высокую оценку проведенного диссертационного исследования.

Диссертация Орловой Марины Викторовны «Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.01.10 – журналистика), директором научно-образовательного центра «Новые медиа» Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета Владимиром Александровичем Колодкиным (344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, 93, тел. 2184094, e-mail: kolodkinva@yandex.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры средств массовых коммуникаций Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» 26.04.2017 г., протокол № 8.

И.о.заведующего кафедрой средств
массовых коммуникаций
Института филологии, журналистики
и межкультурной коммуникации
Южного федерального
университета
д.филол.н., доцент



Елена Владимировна Ширина